18 juni

Vragen over barbaarse pedagogische praktijken

ORANJESTAD. — Het lid van de eilandsraad de heer Wijkie Maduro (PRO) heeft aan het bestuurscollege van Aruba een drietal vragen gesteld over het optreden van een onderwijzeres op de Benildeschool. Dit optreden wordt door de heer Maduro als „barbaarse paedagogische praktijken" betiteld.

De vragen luiden:

1. Kan het bc mededelen of het waar is, dat enige weken geleden zich een geval heeft voor gedaan op de Benildeschool te San Nicolas, waarbij een onderwijzeres, een zeker mevrouw Spetter, aan twee jongetjes heeft opgedragen speeksel uit de urinoir te likken?
2. Indien vraag 1 bevestigend wordt beantwoord is het bc niet van mening dat zulke personen niet langer op onze scholen kunnen worden getolereerd?
3. Indien vraag 2 bevestigend wordt beantwoord, welke stappen overweegt het bc te nemen om herhaling van zulke barbaarse pedagogische praktijken te voorkomen?

De heer Maduro besluit zijn vragen met het verzoek om een spoedig antwoord.

Alfred Profeet geslaagd

ORANJESTAD. — De familie Carlos Profeet ontving gisteren uit Nederland bericht, dat Alfred Profeet in Tilburg slaagde voor het Middelbaar economisch en administratief onderwijs. Hij is een oud-leerling van het Dominicus College. Hij wordt binnenkort op Aruba verwacht.

INGEZONDEN STUK

Onderwijsweek

Gisteravond werd ik pijnlijk getroffen door de grenzeloze onbeschaamdheid waarmee de heer Maduro (PRO) meent een mistoestand aan een bepaalde school in de openbaarheid te moeten brengen.

Sedert wanneer is het de gewoonte om in een beschaafd en democratisch land naam en werkkring van de persoon in kwestie te vermelden?

Dit gebeurde toch ook niet toen een dronken statenlid een ander in de buik schoot en ook niet toen ontdekt werd dat een eilandsraadslid in wapens handelt. En was het niet N, die het hoofd van de voorlichtingsdienst neerstak?

Waarom dan nu wèl naam en toenaam?

Is het omdat het een Europese Nederlander betreft of lijkt dit voor de heer Maduro de juiste wijze om, nu er in Oranjestad een week voor onderwijs en opvoeding gaande is, zijn bijdrage te leveren aan de verbetering van het Antilliaanse onderwijs?

G. S. M. J. SCHULKES

20 juni

22 juni

INGEZONDEN STUK

ONDERWIJSWEEK (II)

Het is niet mijn gewoonte te reageren op ingezonden stukken, maar bij wijze van uitzondering wil ik het een en ander recht zetten.

De heer Schulkes schijnt pijnlijk getroffen te zijn door mijn grenzeloze onbeschaamdheid om een mistoestand in de openbaarheid te brengen. Ik heb niet geconstateerd dat er een mistoestand is bij een bepaalde school — de heer Schulkes geeft dit zelf toe in zijn stuk. Ik heb het ook niet in de openbaarheid gebracht, doch slechts vragen gesteld aan het B.C.

Ik begrijp niet, waarom ik mij zou moeten schamen om vragen te stellen omtrent wantoestanden bij het onderwijs; het is zelfs mijn plicht dit te doen als volksvertegenwoordiger. Verder was ik en velen met mij zeer pijnlijk getroffen door de grenzeloze onbeschaamdheid en onbeschaafdheid waarmee sommige sadistische pedagogische praktijken zouden worden gebezigd, doch hierover schijnt de heer Schulkes niet getroffen te zijn, en dat vind ik jammer.

Verder vraagt de heer Schulkes of het beschaafd en democratisch is, naam en werkkring in de openbaarheid te brengen. Indien ik mijn vraag algemeen had gesteld of het waar is dat op een school op Aruba een leerkracht zulke praktijken uitoefent, dan zouden alle leerkrachten zich gekrenkt voelen, omdat men ze allemaal zou verdenken. Indien ik de voorletter S had gebezigd, dan zou de heer Schulkes het mij ook misschien kwalijk hebben genomen daar zijn naam ook met een S begint.

Zelfs in de rechtspraak bij de behandeling van strafzaken, met uitzondering van sommige zedenmisdrijven wordt alles in het openbaar behandeld. Dit is juist een van de kentekens van een beschaafde democratie.

De heer Schulkes insinueert dat ik deze vragen heb gesteld omdat het een Europese Nederlander betreft. Niets is minder waar, maar ik vraag mij wel af wat er gebeurd zou zijn, indien zich een geval had voorgedaan, waarbij een Antilliaanse onderwijzer zulke praktijken zou hebben gebezigd jegens de kinderen van een Europese Nederlandse collega; bijvoorbeeld, de kinderen van de heer Schulkes.

Ik vraag mij af of het schoolbestuur (lees: één persoon) ook zoals in deze zaak alles in de doofpot zou hebben willen doen. Ik herinner mij het geval van de Antilliaanse onderwijzer Antersijn die om patriotische redenen een foto van Claus en Beatrix voor de klas verscheurde; om deze onbenullige pedagogische fout werd Antersijn ontslagen en dit heeft zeer veel stof doen opwaaien in de onderwijswereld; doch ik heb toen geen reactie gehoord van de heer Schulkes. Misschien was hij nog niet op de Antillen.

De heer Schulkes vraagt zich ook af of dit mijn bijdrage is aan de verbetering van het Antilliaans onderwijs.

Precies, dit is mijn bijdrage om in de toekomst ons onderwijs te vrijwaren van zulke praktijken, indien zij plaats hebben gehad.

Indien het verzwijgen, camoufleren of in de doofpot stoppen van zulke praktijken tot de bijdrage van de heer Schulkes aan ons onderwijs behoort, dan vind ik dat bijzonder jammer; want vast staat dat er uit het urinoir is gelikt — vast staat voor mij ook dat dit niet uit eigen beweging is geschied.

Een kind dat uit eigen beweging speeksel uit het urinoir pleegt te likken hoort niet thuis op een school, doch in een psychiatrisiche inrichting. Indien het hier een directe of indirecte opdracht (het verschil ken ik zelf niet) betreft, wil ik dat overlaten aan de deskundigen op het gebied van „directe en indirecte opdrachten".

F. L. MADURO.

og een beetje ga jagen",
groot te houden.
ld erg schuw begint te
er.
ehoord."
"
eboortestreek", antwoord-

ten d'r zo bezonder lek-

gehoord, maar omdat ik
boortestreek hoog wilde
merken dat ik er goed
met een gezicht alsof
at zijn ze zeker!"

jas en mijn
hoorde op d
delijk verdr
vent, alleen
behendig ov

24 juni

INGEZONDEN STUK

Barbaarse praktijken

Hevig ontsteld over het artikel in de Amigoe di Aruba van dinsdag 18 juni j.l. onder het hoofd: „Vragen over barbaarse pedagogische praktijken", heb ik me afgevraagd welke normen van journalistieke ethiek onze redacteur voor Aruba er op na houdt.

Aanvankelijk heb ik verondersteld, dat hij wellicht door onvoldoende informatie onbewust en ongewild meewerkte aan een verachtelijk spelletje van bepaalde figuren, die bepaalde duistere doelstellingen nastreven, welke niets met de aard der zaak te maken hebben. Immers vragensteller en degene(n), die hem (heeft) hebben bewogen om deze vragen langs deze weg en op deze wijze te stellen, weten, dat leiding en personeel van een bijzondere school primair en secondair verantwoording verschuldigd zijn aan hun schoolbestuur en aan de ouders. Die verantwoording is afgelegd en geen der genoemde instanties heeft aanleiding gevonden om verdere stappen te ondernemen. Daarmee is de zaak afgedaan.

Enkele collega's van mij hebben de redacteur voor Aruba in een persoonlijk gesprek attent gemaakt op de kwalijke tendenties van bovenvermeld artikel. De reacties van de redacteur waren verbijsterend. Hetgeen ik hierboven als onbewust en ongewild veronderstelde, bleek bewust en gewild te zijn gebeurd. Redenen voor mij om hierbij voor mijn abonnement op de Amigoe te bedanken, ingaande 1 juli a.s., met de motivering, dat ik mij niet kan verenigen met de journalistieke moraal van de redacteur van Aruba.

Ik weet dat ik met mijn opzegging niet de eerste ben, noch de laatste zal zijn.

J. SNIJDERS.

NASCHRIFT:

Gegeven: De heer Wijkie Maduro maakt gebruik van zijn bevoegdheid als lid van de Arubaanse eilandsraad om het bestuurscollege schriftelijke vragen te stellen over zijns inziens barbaarse pedagogische praktijken. Zoals gebruikelijk worden deze vragen ter beschikking gesteld van de pers en door deze sec gepubliceerd, gelijk de objectiviteit vereist. De tekst van de vragen is geheel voor rekening en verantwoording van de heer Madurb. De heer Snijders spreekt van 'kwalijke tendenties van bovengemeld artikel' en kan zich niet verenigen met 'de journalistieke moraal van de redacteur van Aruba'.

Conclusie: De redacteur van Aruba acht zich op grond van de journalistieke moraal niet gerechtigd om eigenhandig wijzigingen aan te brengen in de oorspronkelijke tekst — dit zou een subjectief ingrijpen zijn — van de officieel ingediende vragen, hoewel men bezwaar zou kunnen hebben tegen hun tendentie, althans tegen door de vragensteller gebruikte terminologieën, althans tegen het vermelden van de naam van de betrokkene. Dit laatste zou strijdig kunnen zijn met de parlementaire normen. De journalistieke moraal van de redacteur van Aruba is derhalve beslist niet laakbaar en de heer Snijders dient zijn verwijten te richten tot de heer Wijkie Maduro.

P.S.: Wij kunnen ons geheel verenigen met de laatste opmerking van de heer Snijders. De eerste opzegging op de Amigoe dateert vermoedelijk van omstreeks 1884 en wij zijn er vrijwel zeker van dat er voor het ter ziele gaan van dit dagblad nog meer zullen komen.

Op vragen Maduro

Spoedig antwoord verwacht

ORANJESTAD — De gedeputeerde van Onderwijszaken, de heer Betico Croes, kon gistermiddag niet, zoals aangekondigd, in het landskantoor de diploma's uitreiken aan de geslaagden van de cursus voor het personeel voor hotels en restaurants. Dit geschiedde door gedeputeerde D. G. Croes.

Gedeputeerde Betico Croes bracht gisteren namelijk een bezoek aan Curacao in gezelschap van de eilandsadvocaat mr Carlos Herrera. Beide heren hadden een onderhoud met de inspecteur van het onderwijs. Uit goede bron verneemt de Amigoe, dat dit onderhoud verband hield met de kwestie van de onderwijzeres te San Nicolas, over wie de heer Wijkie Maduro kortgeleden vragen stelde.

Zoals bekend werden zowel door het bestuurscollege, die ingevolge PB 140 1954 nummer 43 toezicht uitoefent op het onderwijs, alsmede door het schoolbestuur, een hernieuwd onderzoek naar het gebeuren ingesteld. Men verwacht, dat binnen korte tijd de door de heer Wijkie Maduro gestelde vragen beantwoord zullen worden.

29 juni

BC OVER AFFAIRE BENILDESCHOOL

6 juli

Berisping is onvoldoende

ORANJESTAD — Uit het antwoord op de vragen, die het eilandsraadlid Wijkie Maduro (PRO) enige tijd geleden stelde over het gebeuren aan de Benildeschool te San Nicolas, blijkt, dat het bestuurscollege het niet eens is met de beslissing van het schoolbestuur De la Salle, dat deze kwestie heeft afgedaan met een mondelinge berisping. De heer Maduro kreeg gisteren antwoord van het BC op zijn vragen, afschriften hiervan werden aan de leden van de eilandsraad gezonden.

Op vraag 1 wordt geantwoord: het bc heeft krachtens artikel 140 juncto 142 van de onderwijsverordening 1935 ter zake een onderzoek doen instellen. Het onderzoek werd verricht door de gedeputeerde van onderwijszaken en mr C. Herrera (Red. eilandsadvocaat). Genoemde personen hebben bij diverse leerkrachten, verbonden aan bovengenoemde school om inlichtingen gevraagd betreffende het voorval.

Ontoelaatbaar

Uit het onderzoek, aldus het antwoord van het bc, is komen vast te staan, dat door toedoen van betrokken onderwijzeres inderdaad speeksel uit een urinoir werd gelikt. Na het onderzoek heeft ret bestuurscollege bij monde van de gedeputeerde voor onderwijszaken het katholiek schoolbestuur De la Salle medegedeeld, dat het bc het gesignaleerde in het kader van ons onderwijsbeleid ontoelaatbaar achtte.

Daarbij werd gesteld, dat indien de betrokken onderwijszeres bij het openbaar onderwijs werkzaam zou zijn geweest, zij ontslagen zou worden althans, dat tegen haar strenge maatregelen zouden getroffen worden. Op 26 juni werd ons, aldus het antwoord van het bc, bij monde van de voorzitter van het schoolbestuur medegedeeld, dat het schoolbestuur bedoeld voorval met een mondelinge berisping heeft afgedaan.

Onvoldoende

Naar aanleiding hiervan heeft het bc bij brief van 28 juni het schoolbestuur medegedeeld, dat het bc de door het schoolbestuur genomen beslissing, gezien de ernst van het laakbare gedrag van betrokken onderwijzeres, ten enen male onvoldoende achtte. Hierna heeft het bc voornoemde gedeputeerde en mr C. Herrera opdracht gegeven het gesignaleerde voorval en bevindingen van het onderzoek ter kennis van de inspecteur van het onderwijs te brengen en het standpunt van het bc terzake uiteen te zetten.

Voor de antwoorden op vraag 2 en 3 verwijst het bc naar zijn antwoord op vraag 1. Tot slot schrijft het bc in zijn antwoord aan de heer Maduro: Het bestuurscollege spreekt hierbij de hoop uit, „dat het schoolbestuur De la Salle de geëigende maatregelen zal nemen om herhaling van de door u bedoelde praktijken te voorkomen”.

Vragen over Benildeschool

ORANJESTAD. — Het eilands- raadslid Wijkie Maduro (P.R.O.) heeft opnieuw vragen aan het be- stuurscollege gesteld over de affaire aan de Benildeschool te San Nicolas.

De heer Maduro schreef het be- stuurscollege als volgt:

„Naar aanleiding van het inge- zonden stuk, getiteld Andere feiten in de Amigoe di Curaçao/Aruba van 8 juli jongstleden, geplaatst door het schoolbestuur in verband met de Benildeschool-affaire, heb ik de eer ingevolge artikel 26 van het regle- ment van orde van de Arubaanse eilandsraad de volgende vragen te stellen:

1. Is het waar dat uw geacht college bij de beantwoording van de door mij gestelde vragen omtrent de Benildeschool-affaire de waarheid onrecht heeft aangedaan, althans de feiten heeft verdraaid, zoals gesuggereerd wordt in genoemd artikel door de zinsnede: „Wie zwijgt stemt toe" en „Wij zijn bij ons eerder ingesteld onderzoek tot ander feitenmateriaal gekomen"?
2. Indien vraag 1 ontkennend wordt beantwoord, is het bestuurscollege dan niet van mening, dat het te enen male ontoelaatbaar moet worden geacht, dat het schoolbestuur uw geacht college als openbaar gezag, zij het onder bedekte termen publiekelijk beticht van het spreken van onwaarheid, althans van verdraaiing van de feiten, dat zulks niet ongestraft, althans onberispt gelaten kan worden?"

De heer Maduro vraagt tot slot om een spoedig antwoord op zijn vragen.

10 juli

INGEZONDEN STUK

Misverstand

Gezien de foutieve mening die men zich vormt omtrent de affaire die zich op onze school (de Benilde-school op Aruba, red.) heeft afgespeeld, mede veroorzaakt door de antwoorden van het B.C. op de vragen van de heer F. L. Maduro, voelen ondergetekenden zich genoodzaakt te verklaren dat zij nooit hebben aangenomen of verklaard, dat zij opzet bij de handelwijze van betrokken leerkracht veronderstelden en dat er sprake geweest moet zijn van een misverstand in de communicatie tussen betrokken leerkracht en leerling.

H. A. MOONS
D. A. QUANT
M. V. LANE
F. H. FUN
M. A. N. ZURLOHE
E. A. BEKE

11 juli

12 juli

INGEZONDEN STUK

Bijzonder onderwijs

Naar aanleiding van het ingezonden stuk „Andere feiten", in de Amigoe d.d. 8 juli, de volgende opmerkingen en vragen.

Het stuk begint met „Wie zwijgt stemt toe", en even later staat er dat partijen elkaar gevonden hebben door het aanbieden, respectievelijk aanvaarden van excuses, een contradictio in terminis. Dit getuigt van karakter, gaat het stuk verder. Van Dalen geeft een heel ander definitie van karakter, tenminste als men bedoelt een goed karakter. Enigszins van karakter had men nog kunnen spreken indien betrokkene volgens de gangbare, ethische normen, zelf ontslag zou hebben genomen.

Het schoolbestuur is tot ander feitenmateriaal gekomen. Graag vernam ik welke die andere feiten wel zijn. Tenslotte zou ik graag willen weten wie er allemaal in 't schoolbestuur zitting hebben, sinds wanneer en door wie benoemd, aangesteld of gekozen. Dat de werkgever in casu het schoolbestuur autonoom genoemd wordt, berust op een vergissing. De financiën immers worden door het eilandgebied verstrekt. Misschien bedoelt het schoolbestuur dat het autocratisch is — daar kan ik inkomen.

Naar aanleiding van de verklaring van het oudercomité d.d 10 juli, het volgende. Van opzet is er geen sprake; er kan slechts gesproken worden van onvoorzichtigheid, voortkomend uit een misverstand. Indien een kind tot twee maal toe (de eerste keer heeft hij niet gelijkt) gestuurd wordt **om het urinoir te likken, dan berust dit niet op een misverstand, maar** wel op het feit dat het verstand nu: was; vooropstellende dat er verstand was, want volgens De Schakel zegt Apostel Paulus ergens in zijn verhandelingen: „Grote geleerdheid leidt tot afmatting en krenking van de geest".

Het oudercomité heeft de grootste waardering voor de wijze waarop alle leerkrachten hun taak vervullen; dus ook voor betrokkene in het onderhavige geval. Lang leve het oudercomité! A propos, wie hebben er allemaal zitting in het oudercomité, sinds wanneer en door wie zijn zij gekozen, benoemd of aangesteld.

Ik ben het roerend eens met het oudercomité dat de rust op deze school zo spoedig mogelijk terugkeert, maar met betrokkene als leerkracht aan deze school keert de rust nooit terug!

F.L. MADURO